變種新冠與輝瑞

大家都知道，自然界中任何物種在繁衍時難免會產生變種，通過大自然的選擇，絕大多數的變種都不具優勢很快就被淘汰，只有極少數的變種會因為某些生存競爭的優勢而逐漸成了主導，此即達爾文的「進化論」。可是使用「進化」這個詞，總讓人誤解會愈進化會愈好，實際上也不一定，因為重點是「適者生存」，「適」不一定比較「優」，所以現在很多場合的中文翻譯已經改為「演化論」，因為演化這個詞比較中性，普遍為學界接受。目前，演化論是生物學學說的主流，是為正統。

由於自然演化的過程需要很長的時間，演化的結果也不見得符合人類的期望和需求。於是，聰明的祖先就利用人為的介入選種，使動植物的演化方向能朝向人類的期待或需求，例如把狼和狗培育成「狼狗」為人類服務、選育出成長快速且容易飼養的豬、培養出抗病蟲害且單位產量高的糧食作物……等等，可是不管怎麼介入，基本上還是必需須服從達爾文的規律！

Covid-19病毒出現以後，在很短的時間就擴散到了全世界，而且還持續快速的變種，造成了人類的大浩劫。號稱全世界醫療科技最先進的美國也束手無策，竟然成了全世界受影響最大的災區，到目前為止三年多來死亡案例就超過了百萬，確診患者更是不計其數，而且不知道還要到何時疫情才會告一段落！

原本，我們以為新冠病毒是自然產生的，不可能是實驗室製造的，可是看過《失控》作者Kelly 有關進化與定向進化的觀念後，不得不感到恐懼，因為這樣的技術是雙面刃，可以用來造福人類，當然也可用來損人利己。果然，暗訪輝瑞公司研發部門主管沃克的視頻被曝光，在完整的視頻已被下架的情況下，為什麼沒有引起相關媒體和政府部門的重視，採取進一步的調查？歐美所謂的言論自由、新聞自由、基本人權、知的權力……在哪裡？

以下是YouTube還能搜尋到的相關報導：

近日，一则被指关于辉瑞公司主管的暗访视频引发关注。视频中提到，辉瑞考虑自行研发COVID病毒变种，并说疫苗生意是“摇钱树”，监管人员睁一只眼闭一只眼等内容。同时，视频中还指出，该名男子为辉瑞研发部门主管乔丹·沃克（Jordon Trishton Walker）。 1月27日，辉瑞发文回应，最近有人指控辉瑞公司的功能增益和定向进化研究，该公司希望澄清事实。在辉瑞-生物技术公司新冠疫苗的持续开发中，辉瑞尚未进行功能增益或定向进化研究。

請大家認真的看一下輝瑞的回應，至少透露出：

1. 他們並沒有否認爆料者是該公司的員工。
2. 並沒有否認輝瑞具備這種研發技術。

2、 沒有對爆料內容提出什麼進一步的說明和相關的證據以自清。

3、 聲明「在新冠疫苗的持續開發中，並未進行功能增益或定向進化的研究。」

我們並非專業，但也很容易理解開發疫苗當然只是針對已存在的病毒，哪有需要功能增益或定向進化？也就是說，從事這類研究當然不是為了開發疫苗，這種聲明又能證明什麼？能保證輝瑞的其他部門也沒有從事這方面的研究嗎？爆料者又是哪個部門的？他們是在研究什麼？研究目的是什麼？他說的是事實嗎？輝瑞對這些疑問可是隻字未提啊！

至少我們覺得無風不起浪，對這麼重要且影響惡劣可能真實存在的問題，為什麼引不起媒體或政府監管單位後續的重視和相關的追蹤？想想，當初美國要求對新冠起源地(武漢)的調查施壓有多大？這還只是猜想沒有任何證據，這次爆料這麼具體，為什麼沒人要求世衛組織介入調查？如果被暗訪的對象換作是中國或任何非美國的藥廠或實驗室人員，他們如果說了同樣的話，後果會怎樣？

有關此次暗訪，網友評論如下：

* 輝瑞能準確預測病毒爆發，並即時生產對應的疫苗，證明只有下毒者才有解藥，不然光研究生產疫苗就要冒極大的風險。
* 原視頻是說: 如果能自行製造病毒變異，那就能更快更早研發應對的疫苗對抗，但當中有市場風險和道德問題，沒有人想病毒變異再次爆發。我懷疑病毒是在武漢人為的製造出來，因為不會無故蹦出來。
* Jordan Walker在網上的所有資料幾乎被一夜抹清。(註：有報導說他的人也暫時聯繫不到了。)
* 欧美总说新闻自由。万万没想到他们说的自由是不报道的自由！哈哈哈哈，整个youtub中文区只有这一部爆料视频。
* 这视频nb啊，中文版就没找到一个原片，资本的力量在西方是无穷大啊！

另外，在Google上還可以搜到美國波士頓大學研究人員開發出的新冠新毒株，內容如下：

《每日郵報》2022年10月17日報導引用[「bioRxiv」](https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2022.10.13.512134v1)預印本論文稱，波士頓大學科學家在實驗室中，將Omicron病毒株的毒棘蛋白植入2019年於武漢發現的SARS-CoV-2 病毒原始病毒株，使進化後的病毒能夠更輕鬆地繞過免疫系統進入細胞。

報導指出，Omicron病毒株的毒棘蛋白讓病毒更具傳染性，為了確認這支實驗室製造出的變種病毒表現如何，實驗室人員讓老鼠暴露在病毒之中，結果發現「雖然Omicron會導致輕度、非致命的感染，但攜帶Omicron毒棘蛋白的原始病毒株會導致嚴重疾病，死亡率達80%」。

不過波士頓大學今（18日）發[出聲明表示](https://www.bu.edu/articles/2022/neidl-researchers-refute-uk-article-about-covid-strain/)，《每日郵報》報導是「虛假和不準確的」，該校國家新興傳染病實驗室負責人表示，他們發現的這個新冠變異株的危險性「比較低」。波士頓大學醫學院生物化學助理教授塞議德（Saeed）指出「這項研究可以幫助制定更好的診斷和疾病管理策略」。

這則新聞報導表示什麼？是不是意指類似的研究在很多研究機構早已存在？當然，新研究出來的菜刀可以提高切菜的效率，廚房裡面就算有多些種類的菜刀，危險性還是「比較低」的，不是嗎？

為什麼這種大型跨國大公司可以無法無天？我們懷疑這與資本主義國家的政治結構有關，說得好聽點是財團可以合法的遊說政府、影響(操控)政府決策。政府監管官員不該管的或管多了是會影響其官位的，而且政府監管部門的官員總是會下台的，為了自己下台後的利益(旋轉門)，心理也自然明白，什麼該做、什麼不能做，不是嗎？

我們還敢說：「新冠病毒絕對不是實驗室製造出來的」嗎？