獨裁者手冊：如何理解政治
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讀後摘要及心得報告1

 《獨裁者手冊》是一本書的書名，初看書名還真嚇了一跳，以為這不是一本正經的書，好像是在教人怎麼成為一個呼風喚雨獨裁者的祕笈，類似《厚黑學》。看了內容，才知道書名只是吸引讀者眼球的「標題黨」。本書作者是紐約大學的兩位政治學者出版於2011年的書，主旨是在介紹一個理解政治的「三維視角」，以取代我們常見的「民主或專制」的二維視角來解析統治權力法則的真相。

為什麼這個政治制度(統治權力法則)的規則，可以強大到讓每一個充滿理想的政治人物都只能屈從？紐約大學的政治學教授布魯斯・布耶諾迪梅斯吉塔（[Bruce Bueno de Mesquita](https://en.wikipedia.org/wiki/Bruce_Bueno_de_Mesquita)，學術界通常簡稱他為BdM）等幾位學者在他們2003年的經典之作《[政治生存的邏輯](https://mitpress.mit.edu/books/logic-political-survival)》(The Logic of Political Survival)一書中認為，這是因為政治制度決定了哪些人才會是「能夠決定領導者是否能夠保持在位的人」。不同的政治制度只是決定了你要獲得不同的「哪種人」以及「多少人」的支持才能安然保持在位；如果一個領導者要秉持當初的理想、把手頭上的資源分配給那些跟你是否能夠安然在位一點關係都沒有的人，只是一種徒然讓你的政治競爭對手得利的政治自殺行為而已。這些「跟你是否能夠安然在位一點關係都沒有的人」，在非民主國家中通常是大多數的平民百姓。但別以為這種情形在所謂的民主國家中就不會出現，因為在你以為的民主國家中，把寶貴的資源分配給不是屬於你自己選區的選民，或者是那些無論如何都不會投給你的選民也是一樣沒有用的，因為他們就是「跟你是否能夠安然在位一點關係都沒有的人」。

由於我們在台灣的親身體驗和觀察世界各國錯綜複雜的權力變化，發現本書中的論點真的很值得我們深思，也更能讓我們看懂那些在位政治人物當下作為的原因，是一本非常值得推薦的好書。個人決定將本書的讀後心得感悟和書中重點整理出一系列短文，作為導讀提供同學們參考。

以下是摘自本書中的引言：

* 本書探討絕大多數領導人的特徵，無論是在政界還是在商界。目的不是評斷對錯好壞，是在於分析被統治與被組織化後的機理和緣由。
* 政治是領導人玩的一種遊戲，如果我們了解其規則，它將成為我們能贏的遊戲。
* 掌權者能設計出有利於自己的規則或法律，使自己更容易達成目的。
* 我們要理解從一個領導人的角度來看世界是怎樣的，這與個人無關。不要計較我們是不是只在討論一個道德敗壞的惡棍小集團，重點是這些人都是重視權力、了解如何攫取並維持權力，因此同樣的事情在政治或商業界的每一個層面都在反複重現。
* 當一個領導者掌握了權力，他或她的政治生命就取決於支持者組成的小小聯盟，而確保長期在位的方法就是給予支持者私人回報。
* 由加州貝爾市的例子(詳細內容請參閱本書)，我們總結出以下經驗：
1. 政治就是護得和維持政治權力。它與「人民」是否普遍幸福無關。
2. 確保政治生存的最好方式是只依靠少數人來坐上大位和繼續在位。這意味著那些擁有一批伙伴可依靠的獨裁者 --- 他們常常可以做到壽終正寢 --- 比民主人士更容易長年掌權。
3. 這個同伙小集團當然明白外面還有大把人在排隊等著取自己而代之，所以最高領導層就必需要有如何花錢、如何徵稅的巨大自由裁量權，由此打開了竊國之門。很少人會認真為公共利益著想的。
4. 依靠一個支持者小聯盟，他可以大肆提高稅率。不用擔心小聯盟成員反對，因為他們收到的回報遠比多交的稅多。可是徵稅很容易激起民憤，因為人們擁有言論自由和集會自由的基本權，於是我們就會看到治理結構和經濟運行方式如何影響人們擁有權利的多寡，這又決定了人們能否走上街頭、能否引領變革或只能繼續被壓迫。
* 當維持權位只依靠少數人，特別是當這些少數人又是從許多人當中靠政治規則挑選出來的，那些忠實遵循這些規則的就能夠長期居於高位，完全無須被迫為選民做「好事」。
* 凡是在事關政治的地方，意識型態、國籍、族群和文化是否相同其實並沒有那麼重要，重點是大家都遵循同樣的政治規則。所以不同的政黨、國籍、族群、文化仍然是可以合作的，不會有問題。
* 在對待政治時，我們必須使自己習慣於思考和談論具體有名有姓領導人的行為和利益，而不是思考和談論那些含糊不清的理念：如國家利益、共同福祉、普遍福利等。
* 一旦我們開始思考是什麼因素幫助領導人獲取和維持權力，我們也將明白如何去矯正政治。
* 政治正如生活，每個人都致力於去做對自己有利的事，而不是對他人有利的事。
* 「輸掉一場戰爭會給領導人和他的政權帶來什麼後果？」在目前汗牛充棟的國際關係研究中未曾被詳加探討過。有關戰爭與和平的標準觀點根基於諸如戰爭、國際體系、力量平衡和對立等觀念，而不在於領導人的利益。因為從國際關係的傳統觀點來看，這個問題毫無意義。因為是「國」際關係而不是任何一邊的領導人，於是人們很容易把重心放在國與國的大戰略、地緣關係、大國地位變化……等。
* 「國」不會有利益，「人」才會有。當美國總統在制定其阿富汗政策時主要考慮的是什麼？---- 如果怎樣怎樣做是會失去自身政黨的選舉根基還是他自己的全國性選舉根基？古巴危機時，甘乃迺考慮的是如果不採取行動，他會不會被彈劾？即將到來的中期選舉中執政黨會不會受挫？所以，國家利益比較重要還是個人的政治安危才是最緊要的考量，是不是很明顯？
* 任何國家(或企業)最主要的利益推動者是居於頂端的人，只要從此點思考就會知道，為自己的利益算計才是所有政治的推動力！那麼對於一個領導人來說，什麼才是最好的統治方式？答案當然是：採取一切必要手段先攫取權力，然後維持權力，並自始至終掌握盡可能多的國家(或企業)財源。也就是說，領導人為什麼會那麼做的理由是什麼？是為了攫取權力、維持權力及最大程度的掌控財源！
* 每一種類型的政治活動都可以從設法生存的領導人這一視角來解讀，這就是《政治生存的邏輯》一書中探討的基礎。
* 採用這樣的觀點，我們可以很容易的描繪政府機關、企業、各種社會團體、家庭乃至任何組織，因為它們的運作方式確實也與政治上的獨裁政權是一樣的。有些人可能會惑到沮喪，但這的確是理解政治世界的最佳方式，也是唯一能使我們開始評估如何改善統治規則的方式。

總結論就是：任何領導人都只會討好能夠決定其在位的那個「致勝聯盟」，與採用什麼民主或專制的政治制度無關。因此，所謂的「人民作主」、「為人民服務」、「為民公僕」……全都不切實際且都只是幻想，真實的應該是：為「致勝聯盟」服務！

為什麼看起來會這麼悲觀？現在只是開場白，不相信嗎？請看本書後續的解析。