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《獨裁者手冊》(The Dictator’s Handbook：Why Bad Behavior is Almost Always Good Politics)

 作者：Bruce Bueno de Mesquita & Alastair Smith，王亦穹譯，遠流出版，2019。

讀後摘要及心得報告(17)

 《獨裁者手冊》是作者們近20年來研究領導人行為動機和制約因素的最終成果，在學術界被稱為「選擇人理論」。本書則是一般讀者「可讀」的書，書中捨棄了數學模型和複雜的統計檢驗。之前，作者們的相關研究著作如下：

* 1999年 〈民主和平的制度解〉 發表在 《美國政治科學評論》
* 2002年 〈政治制度、政策選擇與領導人的生〉 發表在 《英國政治科學期刊》
* 2003年 《政治生存的邏輯》 麻省理工學院出版社出版

以後繼續對選擇人理論進行改進，再發表在《衝突解決期刊》(2007)、《政治學期刊》(2008)、《國際組織》(2009)、《比較政治研究》、《美國政治科學期刊》(2010)，另在2008年出版了《懲罰君主》。

本書原文版出版資料：

**The Dictator’s Handbook: Why Bad Behavior Is Almost Always Good Politics**， [Alastair/ Heller](https://search.books.com.tw/search/query/cat/all/adv_author/1/key/Alastair%2B%2BHeller) [Bruce/ Smith](https://search.books.com.tw/search/query/cat/all/adv_author/1/key/Bruce%2B%2BSmith) [Bueno De Mesquita](https://search.books.com.tw/search/query/cat/all/adv_author/1/key/Bueno%2BDe%2BMesquita) [Johnny (NRT)](https://search.books.com.tw/search/query/cat/all/adv_author/1/key/Johnny%2B%28NRT%29) , [Ingram](https://search.books.com.tw/search/query/cat/all/key/Ingram) , 2012-03-19

中文簡體字版：

 《獨裁者手冊：為什麼壞行為幾乎總是好政治，駱偉阳譯江蘇文藝出版社，2014/5。

中文繁體字版：

《獨裁者手冊：解析統治權力法則的真相（為什麼國家、公司領導者的「壞行為」永遠是「好政治」？）》，遠流出版社，2019/01/27。

本書採用三維法分析政治運作的本質，給我們的教訓是：

* 不論是什麼型態的組織，運作的基本原理都是一樣的。
* 致勝聯盟規模愈大對組織的全部成員愈有利。
* 工作表現優異並不足以確保政治生存。
* 統治本身就是目標，而不是統治得當！也就是說統治與統治的好壞毫無關係，因為統治者關心的是對自己是不是有利，而不是對人民是不是有利。
* 意識型態天差地遠的各政黨相互要價，終於成功合組了政府，一旦不滿意當然他們也可以隨時拆夥搞垮政府。
* 本書的理論除了政治以外，其他的任何組織：如商業上的公司組織、無政府組織、各種人民團體、非營利組織甚至公益團體等均可適用。
* 傳統觀點認為新生的民主國家盛行私人庇蔭制，亦即政客會對個人投票者施以小恩小惠的方式來收買選票。
* 選票式民主指的是符合自己致勝聯盟選民的需求，與其他國家的民主與否沒有關係。

以下為個人讀了《獨裁者手冊》後的領悟：

* 本書以政治三維觀點(可相互替代者集團、有影響者集團、不可或缺者集團)學術界稱為「選擇人理論」，來分析政治的實際運作，這個觀點的確要比傳統的二分法(獨裁/民主)能夠解釋更多的政治運作現象，由此可以改變我們認知的角度。
* 本書的書名和內文中一再使用「獨裁」這個詞，其實它是指皇權制、君主制、國王制、獨裁制……等等甚至是某些民選制的國家。重點就是指依賴小型致勝聯盟統治的國家，可是個人以為「獨裁」這個詞比較侷限，比較不容易聯想和體會，或許以「專制」來代替「獨裁」會更容易了解一些。
* 書中以各種實例引證「選擇人理論」，唯一不能解釋的就是新加坡，新加坡應該是屬於「獨裁」制的國家，但領導人李光耀也成功的把新加坡帶向全民富裕，作者認為這是遇到絕無僅有的好人，只是特例。
* 「選擇人理論」是20世紀末到21世紀初發展出來的，當時中國剛改革開放沒多久，一切仍很落後，在堅持共產制度下也看不出未來會有什麼前景，所以可以說當時世界上經濟發達科技進步的國家都是「民主模式」。當時共產主義老大哥蘇聯剛剛解體，並連動了東歐共產國家紛紛倒台的骨牌效應，仍堅持共產主義的只剩下中國、越南、朝鮮、古巴四個。全世界看不到其他模式成功的案例，也沒有看到成熟的選票制民主國家失敗的案例，「歷史終結論」正是當時的主流。
* 沒想到再經過十幾年，中國在「共產主義」和所謂的「獨裁」統治下，竟然強勢崛起，GNP在2010年超過日本僅次於美國老大後，經濟繼續保持高速成長，與美國的差距也愈拉愈小。等到美國的歐巴馬提出重返亞洲及川普總統開始出手打壓時，發現美國已經沒有實力和資格指手畫腳，單靠美國自己打壓也對阻止中國的崛起無能為力了。
* 西方所謂的民主制度之所以可以主導世界，本質上是因為最先掌握了工業化，利用工業化的優勢以武力殖民壓迫掠奪別人(仍為農業社會)而得利，並非基於政治制度的優勢。一旦別人也工業化，這個優勢很快的就失去了，歐美反而無力公平競爭而節節敗退。
* 2010年初由中國開始發生了新冠疫情，一時之間歐美各國都是抱著看熱鬧的態度。沒想到疫情逐漸漫延至歐美，愈來愈失控，反而是中國控制下來，受到的響影相對較小，這難道是「獨裁制」優於「民主制」起的作用？
* 我們突然發現，「新冠病毒」變成了照妖鏡，「民主制度」反而失靈，完全看不到制度優勢。因為疫情下各國各種不同的防疫措施，仍然可以用「選擇人理論」來解釋，背後的致勝聯盟利益顯然已經凌駕在全民利益之上，雖然擁有全世界最好醫療資源的美國，竟然也是全世界災情最為慘重的國家就是證明！
* 當「選擇人理論」推出時，唯一不能解釋只有新加坡，但它只是個小小的城市國家。現在多了一個中國，發展的起點不但基礎甚差還人口超級超級多，政治體制上屬於「獨裁專制」又毫無疑問。既然「選擇權理論」無法解釋中國的成功發展事實，就有必要繼續研究改善該理論或發展出另一套新理論來解釋。
* 中國有數千年歷史，一直以來都是皇權統治，在位的皇帝大權在握，「權」及「錢」都不缺，特權和利益還可以世襲後代，除了防範外敵和內部造反以外，是不是還有什麼力量在背後牽制皇帝要做好統治工作，改善人民的生活讓人民安居樂業？當然他可以不在乎人民，但不是也有在乎的嗎？是的，這就是「歷史的評價」！我個人以為，「選擇權理論」完全沒有將此因素的影響考慮在內，因此無法解釋新加坡和中國的實際政治運作。
* 我們不要忘了，中國數千年來的皇帝制也出過不止一位好皇帝，把國家治理得受到歷史肯定；獨裁者希特勒不也是民眾票選出來的嗎？由此，個人的領悟如下：任何制度都會有優缺點，遇到「對的人」優點就能充分發揮，遇到不對的人缺點就會無限放大。任何制度，不管是專制還是民主，都逃不掉這個規律。所以，如何才能篩選出「對的人」成為領導人，這樣的制度才是真正的好制度。而督促這個「對的人」的力量就是「歷史評價」，做到「歷史留名」！大家以為呢？